

5

ROMÂNIA
JUDEȚUL ARAD
COMUNA COVĂȘINȚ
CONSILIUL LOCAL

Consiliul Local Covășinț nr.319, jud. Arad, telefon: 0257/385005;
fax: 0257/385000; e-mail: primariacovasint@gmail.com

PROCES VERBAL

=====

Încheiat azi 19.06.2017-cu prilejul ședinței ordinare a Consiliului Local al comunei Covășinț

La lucrările ședinței participă 10 consilieri locali din cei 11 în funcție, fiind prezent și d-l viceprimar Oneț Marius-Silviu, primarul ales al comunei Covășinț la alegerile locale parțiale din data de 11.06.2017, care exercită atribuțiile funcției de primar în conformitate cu Ordinul nr.50/30.01.2017 a Instituției Prefectului-Județul Arad.

Mai participă la lucrările ședinței d-l Drăgoiu Ovidiu-consilier juridic, d-l inspector Sîngeorghean Lucian și un grup de cetățeni ai comunei: d-l PașcaLĂU Raul-Covășinț nr.473, d-l Jurj Nicolae-Covășinț nr.530 și Cucer Richard-Covășinț nr.900.

Se constată că ședința este statutară.

D-l președinte de ședință prezintă ordinea de zi conform Dispoziției nr.115/15.06.2017.

Se supune la vot ordinea de zi, care se aprobă cu 10 voturi pentru, fiind adoptată hotărârea nr.45/19.06.2017, astfel :

1.Aprobarea ordinii de zi.

2.Aprobarea conținutului procesului verbal al ședinței anterioare din data de 15.05.2017.

3.Proiect de hotărâre privind implementarea proiectului: "Reabilitare și Modernizare Cămin Cultural Covășinț, județul Arad"-Inițiator-Viceprimar-Marius-Silviu Oneț.

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației DALI și indicatorilor tehnico-economici a proiectului de investiții: "Reabilitare și modernizare Cămin Cultural Covășinț, județul Arad"-Inițiator-Viceprimar-Marius-Silviu Oneț.

5.Diverse.

Se trece la punctul nr.2 al ordinii de zi: "Aprobarea conținutului procesului verbal al ședinței anterioare din data de 15.05.2017". D-na secretar supune spre aprobare procesul verbal al ședinței anterioare din data de 15.05.2017, întrebând dacă există probleme cu privire la conținutul acestuia sau se solicită menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința anterioară.

Întrucât nu sunt discuții, se supune la vot procesul verbal al ședinței din data de 15.05.2017, care se aprobă cu 10 voturi pentru, fiind adoptată hotărârea nr.46/19.06.2017- privind aprobarea conținutului procesului verbal al ședinței anterioare din data de 15.05.2017.

Se trece la punctul nr.3 al ordinii de zi: "Proiect de hotărâre privind implementarea proiectului: "Reabilitare și Modernizare Cămin Cultural Covășinț, județul Arad"".

Se prezintă proiectul de hotărâre. D-l Oneț Marius-Silviu-primarul ales al comunei Covășinț arată că întrucât a fost deschisă o nouă sesiune a pregătit acest proiect pentru reabilitare și modernizare cămin cultural.

D-l Stoica arată că ar trebui să le fie rușine pentru că acest proiect pentru reabilitare a căminului a fost depus de dânsul și a fost respins numai pentru că a fost propus de dânsul și dă citire din conținutul procesului verbal din data de 28.11.2016 când a fost respins proiectul depus de dânsul.

D-l Oneț îl întreabă de ce nu l-a depus din nou pentru că atunci când a fost respins sesiunea era închisă.

D-l Stoica întreabă dacă toate argumentele din noiembrie pentru care s-a respins proiectul au dispărut, s-a mărit populația pentru a avea punctaj mai mare, ce modificări au apărut, îi spune d-lui Oneț că nu îi este rușine, că este o mizerie....

D-l Iovici dă citire din cuprinsul expunerii de motive și arată că de când a tot cerut să ni se prezinte toate cheltuielile făcute la Căminul Cultural.

D-l inspector Sîngeorghean arată că dânsul prezintă la începutul fiecărui an execuția bugetară, în ceea ce privește căminul cultural în 2 a s-au cheltuit aproape 2 miliarde lei cu lucrările efectuate.

D-l Sămărtean arată că a încercat să fie căreect întotdeauna, la ce s-a ajuns, procedura trebuia reluată, trebuia intrabat d-l Stoica dacă nu dorește să reia proiectul; dacă se fac chestii dintr-astea eu nu pot vota așa ceva.

D-l Stoica arată că nu va mai face nici un proiect pentru că nu îi va fi aprobat, că fiind propus de dânsul va fi respins din nou.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, care se aprobă cu 6 voturi pentru și 4 abțineri (Stoica, Iovici, Sămărtean, Balta), fiind adoptată Hotărârea nr.47/19.06.2017.

Se trece la punctul nr.4 al ordinii de zi: "Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației DALI și indicatorilor tehnico-economici a proiectului de investiții: "Reabilitare și modernizare Cămin Cultural Covăsînt, județul Arad".

Se prezintă proiectul de hotărâre. D-l Oneț arată este vorba de documentația și indicatorii tehnico-economici pentru proiectul de reabilitare și modernizare a căminului cultural.

D-l Stoica arată că este același lucru, sunt aceleași discuții ca și la punctul anterior al ordinii de zi.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, care se aprobă cu 6 voturi pentru și 4 abțineri (Stoica, Iovici, Sămărtean, Balta), fiind adoptată Hotărârea nr.48/19.06.2017.

Se trece la punctul nr.5 al ordinii de zi: "Diverse".

Se prezintă cererea nr.387/11.05.2017 a d-nei Ciceu Vioara, prin care solicită schimbarea locului stabilit pentru construirea capelei.

D-l Sămărtean arată că d-na Ciceu își spune punctul de vedere doar în ceea ce consideră dânsa, dar să aibă în vedere animalele și utilajele dânzei care sunt lângă cimitir și în plus cred că sunt mai mult de 50 m de la case dânzei până la locul stabilit pentru construirea capelei.

D-l Iovici arată că dânsul propune să o facem în cimitir.

D-l Oneț întreabă ce facem cu celelalte culte.

D-l consilier juridic Drăgoiu arată că avem aprobarea Consiliului Local de relocare a magistralei și s-au cheltuit 200 milioane lei.

D-na secretar solicită d-lor consilieri să gândească și să aprecieze concret ceea ce doresc și dacă au stabilit ceva așa să rămână deoarece în ritmul acesta nu vom mai ajunge să construim nici o capelă; amintește d-lor consilieri că inițial s-a stabilit locul lângă Biserică, apoi fiind discuții s-a stabilit locul lângă Cimitirul de la Blaj, fiind alte discuții se propune un alt amplasament, solicită multă atenție întrucât au fost deja cheltuiți bani cu identificare a amplasamentului, cu relocarea magistralei, dacă nu suntem hotărâți concret asupra amplasamentului se vor cheltui bani degeaba și nu vom mai ajunge să finanțăm această lucrare.

D-l Iovici arată că dânsul totuși susține să facem capela în interiorul cimitirului. 7

Se supune la vot propunerea de a face în interior capela: 2 voturi pentru Iovici și Stoica și 8 voturi împotriva (Ardelean, Balta, Chiș, Gașpar, Lungu, Popan, Sămărtean, Vanc-Farcaș).

Ca atare i se va comunica d-nei Ciceu Vioara prin președintele de ședință că în urma votului exprimat Consiliul Local Covăsînt a decis să nu schimbe locația pentru construirea capelei.

I se dă cuvântul d-l Sămărtean care arată că la ceea ce s-a întâmplat în ultima vreme, se solicită destule documente nu ni se pun la dispoziție decât să funcționăm așa mai bine ne dizolvăm.

D-l Gașpar îl întreabă pe d-l Sămărtean la ce se referă.

D-l Sămărtean arată că dânsul este de acord cu parcul dar s-a aprobat reabilitarea monumentului istoric și s-a aprobat hotărârea cu condiția să ni se aducă deviz pentru lucrările executate. În plus pe parcursul a câteva luni s-au luat decizii fără aprobarea Consiliului Local.

I se dă cuvântul d-lui Stoica, care arată că are 7 probleme de ridicat.

D-l Stoica întreabă dacă există un deviz de lucrări la monument.

D-l consilier juridic Drăgoiu arată că până la data prezentei s-au cheltuit 6512 lei care s-au cheltuit pentru 8 bucăți borduri, vopsele, pensule, fier beton, material săditor, rigle și manopere; a mai rămas de curățat monumentul care se va face cu o firmă specializată.

D-l Stoica arată că monumentul se poate curăța foarte ușor.

D-l Drăgoiu arată că până în prezent atât s-a cheltuit respectiv 6512 lei, s-a economisit la pavaj, la vopsit unde au ajutat ca voluntari unii cetățeni din comună.

D-l Stoica arată că dânsul ajunge să afle din exterior că avem probleme de natură socială, este vorba de un copil de la școală, d-na inspector de la Inspectoratul Școlar Județean Arad a evidențiat această problemă.

D-na secretar arată că atât d-l Oneț, cât și dânsa și d-na asistent social Tudur Rodica cunoaștem problema acestui copil este vorba de Haș Maia, nepoata d-nei Haș Ana, problema este monitorizată, nu de mult d-na Haș Ana a avut un mic accident și neavând asigurare medicală d-l viceprimar, dânsa d-na asistent social și alți câțiva cetățeni din comună au contribuit financiar din banii personali pentru a-i face asigurare medicală și a beneficia de serviciile medicale; desigur că sunt și probleme vis a vis de igienă și curățenie, dar monitorizăm cazul în permanență, deci problema este cunoscută.

D-l Stoica întreabă de Protocolul de colaborare cu d-l Pașcalău pentru centrul de tineret. D-an secretar arată că dânsa va pregăti o copie xerox a hotărârii Consiliului Local, dar dânsa nu are protocolul de colaborare. D-na secretar îl roagă pe d-l Pașcalău, prezent la lucrările ședinței Consiliului Local dacă nu ne poate face o copie a protocolului de colaborare pentru a-l pune la dispoziția d-lor consilieri.

D-l Pașcalău arată că o să-l trimită pe e-mail.

D-l Stoica mai arată că d-na referent Duca a adus la lucrările ședinței Consiliului Local proiectul de pe strada cu familia Olar, dar dânsul solicită să se pună la dispoziția Consiliului Local:

-proiectul tehnic

-notele de retragere

-nota de recepție

D-na secretar arată că îi va transmite d-nei Duca aceste solicitări pentru a le pregăti.

D-l Stoica arată că a mai solicitat și solicită din nou situația cu plata telefonului fostului primar, întreabă dacă i s-a plătit telefonul sau nu.

D-l Drăgoiu arată că problema s-a rezolvat, există un nou contract dacă doriți vi-l punem la dispoziție.

D-l Stoica arată că dânsul solicită clar dovada că s-a plătit sau nu telefonul d-lui Balint, deoarece dânsul așa a înțeles.

D-l Stoica mai solicită o informare cu cheltuielile pentru pietruirea străzilor.

De asemenea d-l Stoica întreabă de ce au stagnat lucrările la curățirea văii.

D-l consilier juridic Drăgoiu arată că lucrările au fost întrerupte din cauza unor defecțiuni, de exemplu achiziția paletelor care trebuia înlocuită a durat 9 zile până a venit de la o firmă din Reghin, o a doua problemă este ritmul lent a procedurilor de obținere a bonurilor de combustibil.

D-l Stoica arată că a văzut că a lucrat Sorin pe buldoexcavator și apoi s-a oprit, nu a mai continuat.

D-l Iovici arată că d-l Sămărtean a avut dreptate cu privire la activitatea Consiliului Local, arată că înainte de intrarea în ședință a fost terfelit de Mihai Bătrîn, nu mai există respect, nu mai există disciplină, d-l Iovici arată că dacă d-l Oneț i-ar fi spus că dânsul a fost cu mașina nu ar fi zis că Mihai Bătrîn a fost la fostul primar cu mașina, oricum decând am solicitat foile de parcurs pentru mașină, dar nu ni s-au pus la dispoziție.

I se dă cuvântul d-lui Jurj Nicolae-cetățean al comunei care ridică problema lucrărilor executate la proiectul drumul vinului și a altor lucrări în zona în care locuiește, inclusiv la terenul de sport.

D-l Oneț arată că acele lucrări de la Drumul Vinului au fost derulate de către Consiliul Județean, se vor relua verificările în zonă, inclusiv la terenul de sport; d-l Oneț întreabă dacă ar fi oportun să facem o echipă de fotbal.

D-l Jurj arată că sunt multe probleme care trebuie rezolvate în zonă și solicită să se ia măsuri.

Fiind epuizate punctele ordinii de zi, se ridică ședința.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
DORA LUNGU

SECRETAR,
MARINELA CIUTINA

